

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง	การประเมินผลหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร	
คำสำคัญ	การประเมินผลหลักสูตร/หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 /โรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร	
ชื่อผู้วิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ วัฒนวัฒนารชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ ดร.อุบลวรรณ ส่งเสริม	หัวหน้าโครงการวิจัย ผู้ร่วมวิจัย ผู้ร่วมวิจัย ผู้ร่วมวิจัย

ปีที่พิมพ์เผยแพร่ 2556

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการของโรงเรียนต้นแบบ และบุคลากรทางการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่มีลักษณะผสมผสานหลักการ แนวคิดของการประเมินโครงการ โดยใช้แนวคิดแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods) ประชากร ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 555 โรงเรียน (เริ่มใช้หลักสูตรแกนกลาง ปีการศึกษา 2552) แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา 185 โรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 183 เขต ระดับขยายโอกาส 183 โรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 183 เขต และระดับมัธยมศึกษา 187 โรงเรียน ในเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา 42 เขต กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (เริ่มใช้หลักสูตรแกนกลาง ปีการศึกษา 2552) เป็นโรงเรียนที่ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) ครอบคลุม 19 เขตตรวจราชการ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย กลุ่มผู้ให้ข้อมูลระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่เป็นโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 2) หัวหน้างานวิชาการ หรือผู้รับผิดชอบงานหลักสูตรของสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 3) ผู้อำนวยการ หรือรองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ที่กำกับดูแลโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 4)ศึกษานิเทศก์ ที่รับผิดชอบงานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 5) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 6) คณะกรรมการสถานศึกษา และ 7) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และกลุ่มผู้กำหนดนโยบาย ได้แก่ ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 5 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 5 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา แบบสอบถามศึกษานิเทศก์ ประเด็นสนทนากลุ่มครูผู้สอน ประเด็นสนทนากลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา ประเด็นสนทนากลุ่มคณะกรรมการบริหารหลักสูตร แบบตรวจสอบองค์ประกอบและคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา แบบ

ประเมินหน่วย/แผนจัดการเรียนรู้ และแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าร้อยละ(%) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### ผลการวิจัย พบว่า

#### 1. ผลการประเมินการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนต้นแบบ

##### 1.1 ด้านเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา

1. หลักการ จุดหมาย ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ตามแนวคิด Standard based Curriculum โดยวิสัยทัศน์ หลักการ มีรายละเอียดมากเกินไปจนหาอัตลักษณ์ไม่ได้ สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนระบุเป็นภาพกว้างยากแก่การปฏิบัติและวัดประเมินผล และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดมีจำนวนมากเกินไป กลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 มีจำนวนมากเกินไปไม่เหมาะกับวัยของผู้เรียนที่ควรพัฒนาพื้นฐานการเรียนรู้ ไม่จำเป็นต้องบังคับให้เรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

2. เอกสารหลักสูตรสถานศึกษา พบว่าการเขียนวิสัยทัศน์ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่ครอบคลุมสภาพความต้องการของโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ในส่วนของโครงสร้างหลักสูตรชั้นปี มีรายวิชาเพิ่มเติม/กิจกรรมเพิ่มเติม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และจุดเน้นของโรงเรียนในระดับต่ำ คำอธิบายรายวิชามีการกำหนดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สอดแทรกอยู่ในคำอธิบายรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติมไม่ชัดเจน และแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่มีชัดเจน

3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ยังไม่มีตัวชี้วัด ยังขาดรายละเอียดในการทำแนวทางการจัดการเรียนการสอน และหน่วยและแผนการเรียนรู้ หรือแผนการจัดประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อีกทั้งครูยังขาดความเข้าใจในการประเมินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนบางกิจกรรม เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ถูกลดความสำคัญลงทำให้ผู้เรียนขาดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4. การบริหารจัดการหลักสูตร ผู้บริหารและครูขาดความรู้ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างแท้จริง ทั้งนี้การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพียงไม่กี่คนส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นระบบ

5. การจัดการเรียนการสอน พบว่าครูผู้สอน สอนโดยไม่อิงหลักสูตรสถานศึกษา ขาดความหลากหลาย สอนไม่ตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัด และไม่เอื้อให้ผู้เรียนสร้างความรู้ได้ด้วยตัวเองและการออกแบบหน่วย/แผนจัดการเรียนรู้อิงองค์ประกอบครบถ้วนแต่เนื้อหาและสาระสำคัญในแต่ละองค์ประกอบไม่สอดคล้องกัน และครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจกระบวนการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Design)

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ระดับชาติ ยังไม่ครอบคลุมตัวชี้วัด ครูผู้สอนขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ละเลยการวัดและประเมินผลในระดับการวัดขั้นสูง คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ยังไม่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนด้านคนดี และคุณภาพผู้เรียนจากการทดสอบระดับชาติ ไม่สามารถบ่งบอกความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

##### 1.2 ด้านปัญหาและข้อเสนอแนะในการนำหลักสูตรไปใช้

1. การนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา พบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งระดับเขตพื้นที่ และระดับสถานศึกษาขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ดังนั้น สพฐ. ควรจัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรทุกฝ่ายและทุกคน ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และควรติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้เป็นระยะ เพื่อช่วยเหลือและพัฒนากระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับสถานศึกษา นอกจากนี้ควรมีการวิเคราะห์สภาพความแตกต่างและความต้องการตามบริบทของชุมชน เพื่อที่จะสามารถกำหนดกรอบหลักสูตรที่หลากหลาย ตอบสนองท้องถิ่น ชุมชนได้ และมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาหลักสูตรอย่างจริงจัง

2. การจัดทำหน่วย/แผนจัดการเรียนรู้ พบว่าครูขาดความเข้าใจในกระบวนการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่อิงมาตรฐาน การจัดการเรียนการสอนไม่มีความหลากหลาย ไม่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้เนื่องจากครูขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนในการออกแบบการเรียนรู้ที่อิงมาตรฐาน ประกอบกับปัจจัยอื่น อาทิ ภาระงานมาก สอนหลายระดับชั้น หลายวิชาจึงไม่มีเวลาเพียงพอ ดังนั้น สพฐ. หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดอบรมให้ความรู้ หรือ จัดทำเอกสารประกอบเพื่อให้ความรู้ครู โดยการจัดอบรมนั้นควรแยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ระดับชั้น นอกจากนี้ควรมีการให้ความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เทคนิคการสอน วิธีการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

3. การวัดและประเมินผลผู้เรียน พบว่า ครูขาดความรู้เรื่องการวัดและประเมินผล ไม่สามารถวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด เพื่อการประเมินได้ ครูไม่เข้าใจการสร้างเกณฑ์การประเมินรูปแบบต่างๆ ครูขาดความเข้าใจเรื่องการประเมินผลตามสภาพจริง อีกทั้งการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไม่มีรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน ดังนั้น สพฐ. ควรจัดอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ และฝึกปฏิบัติ ในสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผล โดยเนื้อหาการอบรม/สัมมนาต้องสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

**1.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา** พบว่า ขาดการมีส่วนร่วม และการติดตามผล ในทางปฏิบัติยังมีครูบางส่วนที่ไม่ได้สอนและประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ ดังนั้นการบริหารจัดการหลักสูตรควรเน้นให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร และควรมีการนิเทศติดตามเพื่อช่วยเหลือครูในการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลโดยใช้กระบวนการนิเทศ (Supervision) การช่วยเหลือ (Coaching) การเป็นผู้ดูแลพี่เลี้ยง (Mentor) การดูแลติดตาม (Mentoring) การทำวิจัยในชั้นเรียน การบริหารหลักสูตรควรพัฒนาตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมการบริหารแบบ Network โดยอาศัยสังคม online โดยผ่านระบบ Social network

#### **1.4 ข้อเสนอแนะด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่มีคุณภาพ**

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน** (ระดับผู้กำหนดนโยบาย) 1) ไม่ควรเปลี่ยนแปลงนโยบายหลักสูตรบ่อย และพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญเรื่องหลักสูตร การสอน และการประเมินที่อิงมาตรฐาน 2) ควรวางแผนการดำเนินงานระยะยาวเพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้ทราบแนวทางการดำเนินงาน และควรมีการประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานย่อยในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เป็นการทำงานที่ไม่ซ้ำซ้อนและมีความเชื่อมโยง 3) ควรลดโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ครูสามารถสอนได้เต็มที่ การจัดอบรม/สัมมนา ควรเป็นช่วงเวลาปิดเทอม หรือ เสาร์อาทิตย์ และควรให้มีการอบรมครูทุกคน แทนการอบรมเฉพาะแกนหลัก 4) สนับสนุน 4 M และต้องเปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการให้หลากหลาย 5) ควรทำงานเชิงนโยบาย กำกับ ติดตาม ประเมิน และเปิดโอกาสให้เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนมีอิสระในการสร้างสรรคงานใหม่ มีการกระจายอำนาจให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลเต็มรูปแบบ โดยให้คนในพื้นที่ดูแล 6) ควรมีนโยบายในการพัฒนาครูที่ชัดเจน กำหนดให้ครูต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีระบบกำกับติดตามตรวจสอบกระบวนการพัฒนาครูผู้สอน

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา** 1) ควรจัดสรรอัตรากำลังครูให้เหมาะสมกับสาขาวิชาที่โรงเรียนต้องการ ควรอำนวยความสะดวกในด้านเอกสารในการจัดทำ 2) ศึกษาวิเคราะห์ครูให้ความรู้ แนะนำ ช่วยเหลือครูอย่างจริงจังและจริงจัง มีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และควรจะมีบทบาทที่มากขึ้นในการเป็นสื่อกลางระหว่าง สพฐ. กับโรงเรียนในการกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่ท้องถิ่น 3) ควรลดภาระงานที่ไม่ใช่งานของศึกษานิเทศก์เพื่อให้สามารถทำหน้าที่นิเทศ และดูแลโรงเรียนที่รับผิดชอบได้อย่างเต็มที่ เพิ่มบทบาทของศึกษานิเทศก์ให้เป็นที่ปรึกษาแก่ครูผู้สอนในสถานศึกษาได้อย่างจริงจัง 4) รูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่เป้าหมายของหลักสูตร ต้องมีการเตรียมการหรือการวางแผนการนิเทศ มีการติดตามอย่างใกล้ชิด มีการพัฒนาและประเมินผล และใช้สื่อมาช่วยในการนิเทศ 5) ควรมีรูปแบบการบริหารงานได้แก่ จัดให้มีระบบการนิเทศติดตามบนหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ใช้หลักการบริหารแบบสร้างเครือข่าย

ร่วมกับระบบการกำกับ ติดตาม และใช้รูปแบบการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ทุกส่วนมีบทบาทและมีส่วนร่วมได้ สะท้อนประเด็นปัญหาในการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติร่วมกัน

**สถานศึกษา** 1) ควรมีการจัดหลักสูตรและรายวิชาเพิ่มเติมสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร และมีกิจกรรมส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 2) ควรมีผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการ มีความรู้เรื่องหลักสูตร การสอน การวัดและประเมินผล เป็นผู้นำด้านวิชาการ 3) ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ต้องมีการทำความเข้าใจหลักสูตรให้ชัดเจนทั้งในด้านเป้าหมายที่ต้องการ มาตรฐาน ตัวชี้วัด สมรรถนะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้ให้ความรู้ และมีการฝึกปฏิบัติอย่างจริงจังก่อนนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ต้องมีการติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ 4) ควรมีรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่ดีมีคุณภาพคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ 5) ควรมีบทบาทสำคัญในการผลักดันผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ทั้งนี้สถานศึกษาควรมีการช่วยเหลือครูผู้สอนทั้งด้านการให้ความรู้ผ่านการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร เนื้อหารายวิชา เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการศึกษา การประสานงานกับชุมชน

**1.5 ข้อเสนอแนะด้านแนวทางการพัฒนาหลักสูตรยุคศตวรรษที่ 21 และ การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน** พบว่า หลักสูตรสถานศึกษาควรบูรณาการอาเซียน เป็นทั้งเป้าหมายและเนื้อหาสาระการเรียนรู้ โดยกำหนดเป็นมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ในแต่ละระดับชั้นอย่างชัดเจน กำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 2) ควรมุ่งเน้นทักษะทางภาษา โดยจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือบูรณาการภาษาอาเซียน และมุ่งเน้นการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติ จังหวัดที่อยู่ติดชายแดนต้องทำความเข้าใจกับภาษาของประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งภาษาไทยต้องมีความเข้าใจที่ลึกซึ้ง 3) ควรเป็นหลักสูตรที่เน้นวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ควบคู่กับการให้ความสำคัญกับความรู้และความสามารถของผู้เรียนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับบริบทของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง แต่ยังคงมุ่งเน้นคุณลักษณะความเป็นไทย มีทักษะชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการแก้ปัญหา จิตสาธารณะ ทักษะการบริการ ทักษะอาชีพ การอยู่ร่วมกันในสังคม ความเข้าใจในสังคมต่างวัฒนธรรม

**2. แนวทางการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการของโรงเรียนต้นแบบ และบุคลากรทางการศึกษา** พบว่า 1) รูปแบบการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการด้านหลักสูตรทั้งระบบ มีหลักการที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การจัดการศึกษาในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีขั้นตอนของรูปแบบการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการด้านหลักสูตรทั้งระบบมี 9 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ประชาสัมพันธ์ (Public Relation) หลักสูตรโดยการประชุมกับเขตพื้นที่ (ผู้บริหารเขต และศึกษานิเทศก์) สถานศึกษา(ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา) และผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโดยช่องทางต่างๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในหลักสูตร 2) สร้างเครือข่าย (Networking) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตครู เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานการศึกษาระดับท้องถิ่น 3) พัฒนา (Develop) เอกสาร สื่อ เกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติในห้องเรียน และพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์เพื่อเป็นผู้นำมืออาชีพ ในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ 4) ให้ความช่วยเหลือ (Coach) และเป็นพี่เลี้ยง (Mentor) และนิเทศ (Supervise) ในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ ทั้งในระดับเขตพื้นที่ และสถานศึกษา 5) วิจัย (Research) ติดตามสภาพปัญหาการใช้หลักสูตร และแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการนำหลักสูตรสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ 6) เสริมสร้าง (Enhance) ให้สถานศึกษาและเขตพื้นที่ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 7) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management) เกี่ยวกับการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการของสถานศึกษาเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ต่อเขตพื้นที่

การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 8) สพฐ. เผยแพร่ (Dissiminate) ผ่านเวทีและสื่อต่างๆ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ และ 9) พัฒนา (Develop) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

รูปแบบการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรทั้งระบบ



3. กระบวนทัศน์ใหม่หลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรายละเอียดในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบคือ Content Knowledge Skills Value and Attribute ดังนี้

Content Knowledge แบ่งออกเป็น 4 ระดับ

1. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

การจัดการศึกษาในระดับนี้ เพื่อพัฒนาทักษะและความรู้พื้นฐานให้กับผู้เรียนในด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม คุณธรรมจริยธรรม ประกอบด้วยรายวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ และ สังคมศึกษา(ครอบครัวและชุมชน) ทั้งนี้ให้มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สาระการเรียนรู้ และเทคโนโลยี ศิลปะ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา

2. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

การจัดการศึกษาระดับนี้ยังคงเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานผู้เรียน แต่จะเพิ่มรายวิชาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่กว้างขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการคิด ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมผู้เรียนด้านคุณธรรมจริยธรรม

ความเป็นไทย และการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ประกอบรายวิชา ภาษา วัฒนธรรม และเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคม (ประเทศ อาเซียน)

### 3. ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

การจัดการศึกษาระดับนี้เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะ ความรู้ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาที่กว้างมากขึ้น เพื่อสำรวจความสนใจและความถนัดของตนเอง ส่งเสริมทักษะการคิด ทักษะการใช้เทคโนโลยี การสื่อสาร ทักษะชีวิต การเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทย และการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ประกอบด้วยรายวิชา ภาษา วัฒนธรรม และเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภูมิภาค และความเป็นพลโลก

### 4. ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

การจัดการศึกษาระดับนี้เป็นการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ ความชำนาญ และมีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านตามที่สนใจทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ การจัดการศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะความคิด สร้างสรรค์ ทักษะการคิดขั้นสูง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร ทักษะชีวิต การเป็นสมาชิกที่ดีของ สังคม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทย และการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนิน ชีวิต ประกอบด้วยรายวิชา ภาษา วัฒนธรรม และเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร อาชีพ ศิลปะ และสร้างสรรค์ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เศรษฐศาสตร์

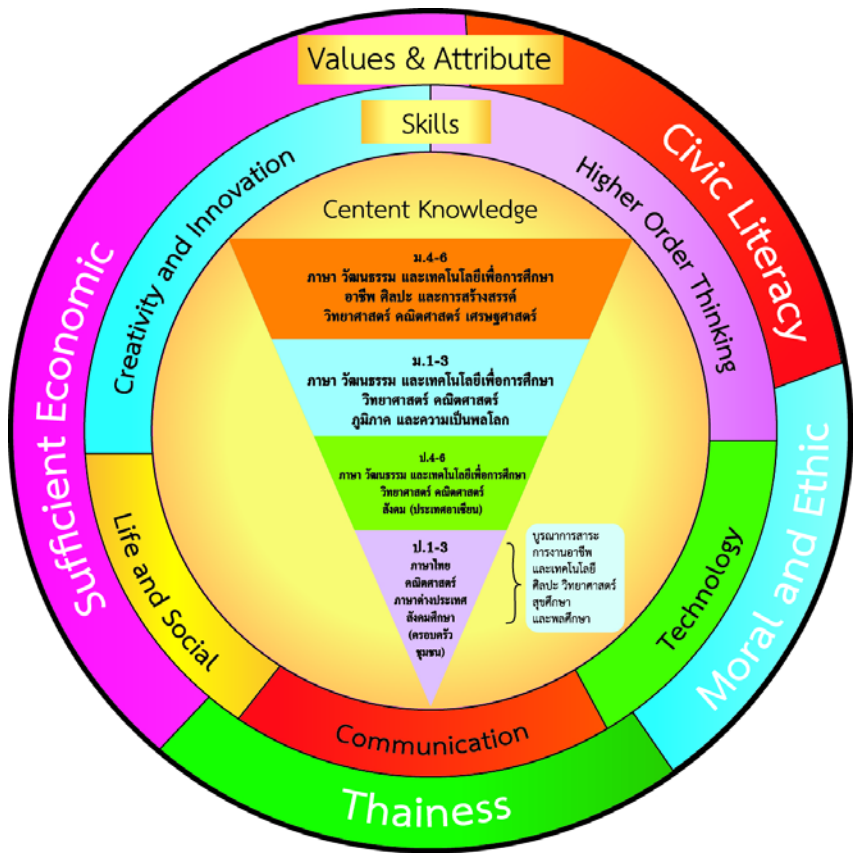
**Skills ทักษะ** การจัดการศึกษาตามกระบวนการทศวรรษใหม่หลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีทักษะที่จำเป็น ดังนี้

- |                              |                                       |
|------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Higher Order Thinking     | ทักษะการคิดขั้นสูง                    |
| 2. Technology                | ทักษะการใช้เทคโนโลยี                  |
| 3. Communication             | ทักษะการสื่อสาร                       |
| 4. Life and Social           | ทักษะชีวิตและการอยู่ร่วมในสังคม       |
| 5. Creativity and Innovation | ทักษะการคิดสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรม |

**Value and Attribute ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์** เป็นลักษณะที่ดีที่ควรส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้นำไปใช้และปฏิบัติตน ดังนี้

- |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Civic Literacy      | หน้าที่พลเมือง            |
| 2. Moral and Ethic     | คุณธรรมและจริยธรรม        |
| 3. Thainess            | ความเป็นไทย               |
| 4. Sufficient Economic | หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง |

กระบวนทัศน์ใหม่หลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน



## Abstract

<b>Topic</b>	Evaluation of the Basic Education Core Curriculum 2008 in the Leading Schools for Curriculum Implementation
<b>Key Words</b>	Program Evaluation / Basic Education Core Curriculum / leading schools for curriculum implementation
<b>Authors</b>	Asst. Prof. Maream Nillapun, Ed.D. Asst. Prof. Chaiyos Phivitayasirithum, Ed.D. Siriwan Vanichwatanavorachai, Ph.D. Ubonwan Songserm, Ph.D.
<b>Year of Publication</b>	2013

The research of the Basic Education Core Curriculum 2008 in the leading schools for curriculum implementation aimed to 1) to evaluate the results of core curriculum of the basic education 2008 in the leading schools for curriculum implementation 2) to study the ways to strengthen academic development for leading schools and educational personnel.

This research is characterized by mixing principles and the concepts of project evaluation by using Mixed Methods. The population are 555 of Basic Education Core Curriculum 2008 leading schools (the basic education core curriculum started in 2009) divided into 3 levels; 185 primary schools from 183 educational service area offices, 183 extended schools from 183 educational service area offices and 187 secondary schools from 42 secondary educational service area offices. The target groups are the leading schools of the Basic Education Core Curriculum 2008 were derived by cluster sampling from 19 inspection areas.

Group of data providers are 1) school directors of leading schools of the Basic Education Core Curriculum 2008) academics supervisors 3) directors of educational service area offices 4) supervisors 5) leaders of learning strands and teachers in leading schools for curriculum implementation 6) school committees and 7) curriculum committees and policy makers such as 5 directors of educational service area offices(OBEC) and 5 experts development courses.

Research equipments consist of the interview for directors of educational service area offices, school directors and luminaries ; a questionnaire for supervisors ; focus group for teachers , schools committees , the curriculum experts ;quality assessment of the curriculum ; the leading validation of



quality of the curriculum and schools ; the assessment of learning units/ lesson plans . This research was analyze by using percentage ,  $\bar{x}$  , S.D. and content analysis.

**The results found that :**

### **1.The result of the Basic Education Core Curriculum 2008 implementation in the leading schools**

#### 1.1 Curriculum document

1. Principle objectives of the Basic Education Core Curriculum 2008 according to Standard based Curriculum found that the details of mission and principles are too much in content that can not be identity. The competency of students identified a wide so it is very difficult to evaluation . There are a lot of desirable feature , standard of learning and indicators. Learning Groups of primary level in year 1-3 are too much and there are not suit for young learners to develop their basic learning and it is not necessary to study all the learning groups.

2. Curriculum documents : The result found that vision and desirable features are not covered the needs of schools, communities and local . For the curriculum structures , there are more subjects / activities that corresponding with the vision and focus of the school is low. The explanation of learning groups , local knowledge in course description or in subjects are not clear as well as the guidelines for the development activities of learners are not clear.

3. Student activities, there are not any indicators to develop learners and the lack of detail in the management approach and the teaching plans to develop the students' experience are not clear. Teachers 'lack of understanding of the social and public activities assessment moreover some students' activities like Scouts to be less important so the students' lack of desirable features

4. Curriculum Management, the administrators and teachers are lack of knowledge on curriculum management truly. The operational management of the curriculum still mainly only few groups so the implementation is not systematic.

5. Teaching and learning management found that the teaching is not based on teaching curriculum and does not meet the standard indicators so this is not encourage learners to build their own knowledge. For the unit / lesson plans, the components are completely but the content are inconsistency . Most teachers are not understand the process of Backward Design Instruction.

6.Measurement and evaluation of national level learning are not cover the indicators. Teachers are lack of knowledge about techniques and how to measure and evaluate based on authentic assessment. Moreover, they ignored to measure and evaluate the level of advanced

measuring. The standard of learning quality and indicators can not reflect the good quality of the students. And the students' national test score can not indicate the actual ability of the students.

### **1.2 The problems and suggestions of the curriculum implementation**

1. Curriculum Implementation in the leading school is found that personnel involved in both area district and level of educational institution lack of knowledge and understanding about the curriculum. Therefore, OBEC (Office of Basic Education Commission) should provide training to all of the staff and everyone in order to create a common understanding. OBEC should follow the curriculum periodically to help develop and improve the curriculum implementation for the leading school to use. Also, there should be the analysis of differences conditions and contextual needs of the community in order to define varieties of a curriculum framework, meet local community and focus on the participation of all sectors in the development of curriculum seriously.

2. Preparation unit or lesson plans. There is the finding that teachers lack an understanding of the design process for the standard teaching. The teaching and learning are not various. They do not focus on the learner-centered and do not encourage learners to learn on their own. This is because teachers lack a clear understanding of the standard learning design. Combined with other factors such as workload, many teaching of several classes, many subject teachers do not have enough time. Therefore, OBEC or related entities should provide training, give knowledge or prepare handouts or documents to educate teachers. The training should be classified by strand and level of classes. Also, there should be the giving of knowledge about the management of learning that focuses on students as an important person in teaching, techniques of teaching, and the teaching methods that encourages learners to create knowledge by themselves.

3. Measurement and evaluation of students. There is the finding that teachers lack of knowledge about the measurement and evaluation. They do not understand the creating of criteria of evaluation to assessment in different forms. They lack of understanding of the actual assessment. Also, the evaluation of the desirable quality has no clear assessment form. Therefore, OBEC should organize training or workshops to educate and practice in the creation of the measurement and evaluation tools. The content of training or seminar should be in line with guidelines of the Core Curriculum of Basic Education 2008.

**1.3 Problems and suggestions for the management of schools curriculum** found that there are lack of participation and monitoring. In practice, there are some teachers who do not teach and

assess by using standards -based learning. Therefore, the curriculum should focus on personal in school having a chance to participate in providing the curriculum and there should be a supervision in order to help the teachers in knowledge management and evaluate by using supervision ,coaching ,mentor, monitoring and classroom research. Curriculum should be developed according to social change through social Network online via the Social network

#### **1.4 Suggestions factors affecting the preparation of quality of curriculum.**

**The Office of Basic Education Commission** (The policy makers) 1] should not change curriculum frequently and to develop the teachers to deeper understanding and awareness about the importance of curriculum, teaching and assessment standards. 2) the long-term plan for the area offices and educational institutions have in mind the guidelines and should be coordination between the sub-units in the Office of the Basic Education Commission for working that does not overlap and should be integrated 3) should reduce the projects / student activities in order to let the teachers can teach a full-time teaching . For training courses / seminars should be at the end of semester or on weekends, and should provide training courses for every teacher instead of only leaders 4) Supports 4 Ms and providing the exchange of knowledge management of academic learning for each other 5) should work with policy , monitoring , evaluation and allows the educational areas and schools to be free to create new jobs. Decentralized to the schools as a full entity. 6) Should have a clear policy on the development of teachers and monitoring the development process with the teachers.

**Educational service area offices** 1) should allocate manpower to suit the required fields and facilitate the preparation of the documents 2) Supervisors should help teachers to educate and recommend enthusiastically and should have continuous supervision and also the a greater role in the intermediation between the office of Basic Education and schools in order to distribute authority from central to local 3) should reduce the workload of supervisors in order to supervise responsibilities fully and increase the role of supervisors as the consultants to teachers in schools seriously 4) Supervision Leading to improve the students' quality to the goals of the course requires the preparation or planning supervision , monitored closely and the development, evaluation and medias are useful for supervision . 5) should have the format of management such as program of supervision based on principles of participation of all parties ,to create a network with monitoring systems and use the leading of decentralization of education to all parties so that every sections play a role and involved to reflect issues into action together.

**Schools** 1) should provide more programs and courses in accordance with local requirements. Having a strong internal quality assurance system and extracurricular activities with the promoting the use of English language that focusing on participation in the management. 2) executives should focus on academic work, knowledge of curriculum, instruction ,assessment and evaluation as well as academic leadership, 3) teachers, supervisors, executives need to have a clear understanding of the curriculum in terms of the goals, standard, indicators, capacity and desirable characteristics of learners with expertise as a provider of knowledge and practice seriously before the course can be taken into practice, requires to follow up system 4) should have a good academic administration with regard to learners center 5) should play a vital role in pushing the students to the goals according to the policy of the Office of the Basic Education Commission focusing on the students is good, scholar and be happy. Thus schools should have to help teachers both of educate through curriculum training, course, learning techniques, assessment and evaluation and coordination with community.

### **1.5 Suggestions on Curriculum Development in 21<sup>st</sup> Century and Preparation toward AEC**

ASEAN should be integrated into school curriculum and set as learning objectives and learning contents including learning standards/indicators in each grade level. Assessment and evaluation should be clearly clarified; 2) Language skill should be emphasized. Teaching and learning processes should be conducted through English language and ASEAN languages should be integrated into classroom instruction. School curriculum should foster learners' ability in applying theory to their practice. Learners in southern provinces should study and understand languages of neighboring countries; 3) Science, Mathematics and English and Information Technology should be focused. Great emphases should be placed on enhancing learner's ability of self-adjustment in social changes based on Thainess, life skills, skills in analytical thinking, problem-solving capacity, public-mindedness, livelihood, service skills, skills for social harmony and understanding of cultural differences.

## **2. Ways to strengthen academic development for leading schools and educational personnel**

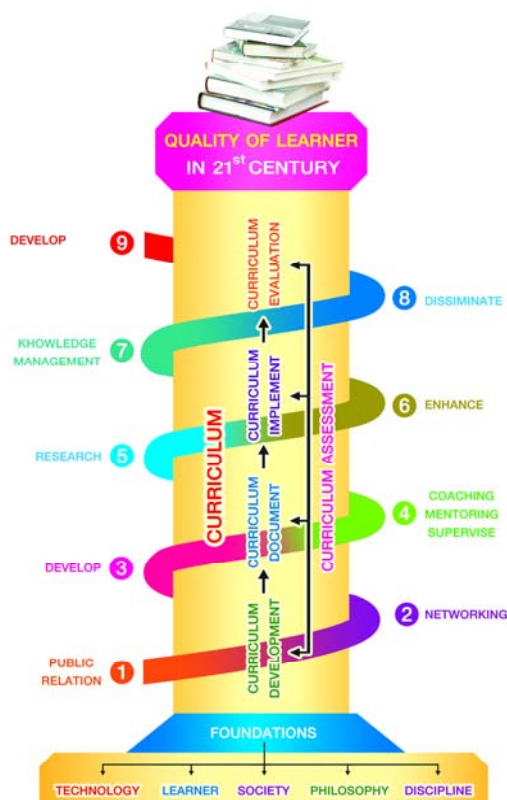
1) The principles of leading to strengthen academic development emphasizes on cooperation from every sector to put the curriculum into practice. The aim of this leading is to develop practical implementation of the Basic Education Core Curriculum into schools. There are 9 steps to strengthen academic development; 1) Public Relation: publicize school curriculum by arranging meetings for educational service area offices (directors of educational service area offices and supervisors), schools (school directors, teachers and school committees) and related people and promote school curriculum through

various channels to enhance understanding of curriculum development; 2) Networking: establish networking with universities, educational service area offices and local offices to cooperatively develop school curriculum; 3) Develop: develop documents and media as a guidance for school curriculum implementation; develop teachers profession, school directors and supervisors to become professionals in curriculum implementation; 4) Coach, Mentor and Supervise: coach, mentor and supervise curriculum implementation in both educational service areas and schools; 5) Research: research and follow up problems on curriculum implementation and curriculum development; 6) Enhance: enhance follow-up process of curriculum evaluation and implementation; 7) Knowledge Management: provide opportunities for schools to exchange knowledge about strengthening academic development (Best Practice); 8) Disseminate: the Office of the Basic Education Commission (OBEC) disseminates effective ways through various channels which can be successfully applied to strengthen academic development and; 9) Develop: develop and improve curriculum continually and systematically.

**Model of strengthening academic development of curriculum**

**Principle:** Cooperation among sections in curriculum development and curriculum

**Objective:** To effectively develop Basic Education Core Curriculum implementation in schools



**Factors**

1. Medias Accessories to promote curriculum such as teaching manual, curriculum, instruction medias, teaching materials, accessories for teaching, media technology, internet etc. to be adequate and appropriate in order to make the curriculum into practice efficiency and achieve the goals.
2. All staff must have the knowledge, ability and sufficient to bring the curriculum into practice for example academic administrators, teachers, supervisors.
3. Related agencies especially department of OBEC require the policy in promoting, support, curriculum development process and the procedure to put the curriculum into practice with the participate of all parties.

### **3.New Paradigm on Basic Education Curriculum consist of Content Knowledge Skill Value and Attribute**

The content knowledge has devised into 4 levels as follows:

#### **1. PRIMARY SCHOOL in year 1-3**

The education management in this level aims at the basic skill and knowledge in reading, writing, thinking process, math, social, moral & ethical manners comprised in Thai's language, math, foreign language and social (family and community). This is mainly under the integration learning process of working employment, arts, science, health and physical education.

#### **2. PRIMARY SCHOOL in year 4-6**

This level is still for basic skill development for learners but will increase subjects that would support to wider knowledge. This is for the purpose of thinking development, skill in communication and technology. This will support learners in the subject of moral and ethic, Thainess and the sufficient economy that would apply to living style, language, culture, technology for communication, science, math and social in AEC group.

#### **3.SECONDARY SCHOOL in year 1-3**

This level is to support learners in skill knowledge for the purpose of applying. The learners will gain a wider content for an interest survey & an individual ability. This will also support to thinking skill, technology, communication, living skill, social member, moral and ethic, Thainess and also bring in sufficient economy into daily life style. This is comprised of the language, culture and technology for communication, science, math, geography and the world population.

#### **4. SECONDARY SCHOOL in year 4-6**

This level is to focus on the skills and expertise in any specific interest area of both the academic and vocational area. The educational management mainly focus on the learner's creativity skill, high thinking level, ability in using techniques, communication skill, life skill, good social's member, moral and ethical support, Thainess and the sufficient economy in language, culture and the communication in technology, occupation, arts and create science, math and economics.

#### **SKILLS :**

Education management in new content knowledge in basic foundation for the purpose of the necessity of learners' development is as follows:

- 1) Higher Order Thinking
- 2) Technology
- 3) Communication
- 4) Life and Social
- 5) Creativity and Innovation

VALUE and ATTRIBUTE :

The good characteristics that should promote to all learners for uses are in the following;

- 1) Civic Literacy
- 2) Moral and Ethic
- 3) Thainess
- 4) Sufficient Economic

New Paradigm on Basic Education Curriculum

