



เอกสารประกอบ

การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์

สาขาการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง

ปี พ.ศ. 2555

จัดทำโดย ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ <http://www.educ.su.ac.th>



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
งานวิจัยของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์	
รูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ และคณะ	1
การประเมินโครงการค่ายเรียนรู้คุณธรรม นำชีวิตพอเพียง ปี 2550 - 2553 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม และคณะ	9
การวิจัยเพื่อพัฒนาและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ผ่าน กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายอย่างยั่งยืนในจังหวัดราชบุรี โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ สังข์รักษา และคณะ	25
การศึกษาผลการเรียนรู้เรื่อง การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการ ของท้องถิ่นของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือ โดย อาจารย์ ดร.อุบลวรรณ ส่งเสริม	32
งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาดุสิตบัณฑิต และมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	
องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย	44
โดย สายสุดา เตียเจริญ	
การพัฒนาโรงเรียนดีประจำตำบลผ่านกระบวนการภาคีเครือข่ายในประเทศไทย	55
โดย มัลลวีร์ รอชโฟล	
คุณลักษณะผู้ประกอบการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ การศึกษาโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐม โดย กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา	62
งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	
การพัฒนาหลักสูตรการออกแบบตกแต่งอาหารเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ สำหรับบุคลากรธุรกิจอาหาร	68
โดย ปกณัต หนัจนฤตย์	
การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมภาษาศาสตร์ประยุกต์เบื้องต้นเพื่อพัฒนาคุณภาพของครูสอน ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา โดย ณัฐวิภา วิริยา	75

**งานวิทยานิพนธ์ของของนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ
ภาษาต่างประเทศ**

การพัฒนาแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญาสำหรับนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

โดย วิชชุดา ขำประถม

การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษตามแนว เรื่อง โดยใช้กลวิธี
การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาริต
มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

โดย ณัฏฐพล คุปต์ธนโรจน์

งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นรายวิชาเพิ่มเติม ท 16201 นิทานพื้นบ้าน สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดวังแก้วเวการาม อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

โดย รุ่งอรุณ หัสชู

การพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้เรื่องการเขียนสะกดคำ โดยใช้เทคนิค
จิกซอว์ 2 ร่วมกับเกมการศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

โดย จุฑามาต กันตีบ

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการฟังภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยใช้วิธีธรรมชาติ
สำหรับนักศึกษาชาวเกาหลี

โดย สุชาดา ฐสรานนท์

งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ

การพัฒนาหลักสูตรเรื่อง การปฏิบัติภารกิจวงโยธวาทิตในพิธีกระทำสัตย์ปฏิญาณตนต่อ
ธงชัยเฉลิมพล สำหรับโรงเรียนดุริยางค์ทหารบก

โดย ร้อยตรีวิทยา คุ้มฉายา

การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม เรื่อง โครงการวิทยาศาสตร์ผลิตภัณฑ์จากท้องถิ่น
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โดย สุวิจักขณ์ อธิคมกุลชัย

งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา

พัฒนาผลการเรียนรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และความเข้าใจที่คงทน เรื่อง สิ่งแวดล้อม
รอบตัวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบซินเนคติกส์

โดย กัลยา ภูทอง

งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน การคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม โดย เรวดี นามทองดี	144
พฤติกรรมความซื่อสัตย์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม โดย ตวงรัตน์ วาห์สะ	152
พฤติกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน : กรณีศึกษา ผู้นำชุมชนใน เขตอำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โดย ประสงค์ ลีลา	160
งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา แนวทางการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มการแปรรูปและผลิตภัณฑ์ จังหวัดสมุทรสงคราม โดย กษมาพร พวงประยงค์	168
การศึกษาแบบแผนพฤติกรรมการกระทำรุนแรงในครอบครัวกรณีสามีทำร้าย ร่างกายภรรยา โดย ภาวิณี นิลน้ำค้าง	173
การขัดเกลาทางสังคมของผู้รับศิลปรมัตถ์ กรณีศึกษา : วัดเกตุมดีศรีวราราม ตำบลบางโทรัด อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร โดย พระสุรสิทธิ์ รักประเทศ	179
งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอีเลิร์นนิ่งแบบชี้แนะที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดย อารีลักษณ์ ปูกน้อย	185
ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยบทเรียนมัลติมีเดียร่วมกับการเรียน แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่ม ผลสัมฤทธิ์ที่มีต่อผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ และพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย อรอุรา สุขแปดริ้ว	191
ผลการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่ง ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ สู่ จิ ปุ ลิ ที่มีต่อความสามารถ ในการเรียน ของนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นโท โดย เจตน์สฤกษ์ อินทร์จันทร์	197
ผลการเรียนด้วยอีเลิร์นนิ่งแบบเรียนรู้ร่วมกันผ่านสื่อสังคมออนไลน์ที่มีต่อความสามารถ ทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดย เทพยพงษ์ เศษคิมบง	205

งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาคุษฎัฒบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาตลอดชีวิต ปัจจัยเชิงสาเหตุของพฤติกรรมสุขภาพของผู้สูงอายุในเขตภูมิภาคตะวันตก ของประเทศไทย	211
โดย ขวัญดาว กล่ำร์รัตน์ การเรียนรู้ด้วยการชี้แนะตนเองของผู้ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	217
โดย อารี ภาวสุทธิไพศิฐ	
ผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ของบุคลากรจากหน่วยงานภายนอก การใช้โปรแกรมการเรียนรู้คำศัพท์โดยยึดหลักตามหัวข้อคำศัพท์	224
โดย อภิสรา มณีกันนท์ การพัฒนารูปแบบเครือข่ายการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น เพลงพื้นบ้าน	231
โดย อาจารย์ ดร. ภัทรณ์พล วิวรรณมงคล และผู้ช่วยศาสตราจารย์อักษร ัญญะวาณิช คุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์สังคม มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว	241
โดย แก้วภูธร หาทาลง การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงระบบเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการของศูนย์ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขต ในกรุงเทพมหานคร	251
โดย สิริกวินท์ คุรุทครองพันธ์ การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำปลาหมึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี	260
โดย กาหลง บุษชา การพัฒนาแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้	267
โดย จำรัส แจ่มจันทร์	
กำหนดการประชุม	273
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (Peer Review)	278
คณะกรรมการดำเนินงาน	280
ภาคผนวก	282
เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ เรื่อง “ASEAN การวิจัยสร้างสรรค์เพื่อความเป็นเลิศ” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ (อธิการบดีมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์)	284

ชื่อเรื่อง รูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
The Enhancing Performance Model for Research Development of Educational Service
Area Office

ชื่อผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์* และคณะ**

ปีที่ดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จ 2554

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) องค์ประกอบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ 2) นำเสนอรูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบวิเคราะห์เนื้อหา แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และ แบบสอบถามชนิดจัดลำดับคุณภาพ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 60 เขต ผู้ให้ข้อมูลเขตพื้นที่ละ 7 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ฝ่ายบุคคล หัวหน้างานนิเทศ ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบงานวิจัย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานวิจัย ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา รวม 420 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และสถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มี 6 องค์ประกอบ คือ (1) วัฒนธรรมองค์กร (2) การส่งเสริมการดำเนินการ (3) การพัฒนาบุคลากร (4) การกำกับ ติดตามและประเมินผล (5) องค์กรเครือข่าย (6) แรงจูงใจ และ 2) รูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรูปแบบพหุองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี หลักการ และแนวคิดตามกรอบการวิจัย

บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์ เป็นปัจจัยผลักดันสำคัญที่ทำให้สังคมโลกเคลื่อนเข้าสู่สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ อย่างรวดเร็ว ทุกองค์การต่างพยายามเรียนรู้ที่จะเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร โดยมุ่งสู่การพัฒนาและสร้างวัฒนธรรมองค์กรเชิงรุก เพื่อให้้องค์การมีความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เป็นที่ยอมรับอย่างสากลว่า “การวิจัย (research)” เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาองค์การสู่สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ เพราะผลผลิตและผลลัพธ์ของการวิจัยก่อให้เกิดทั้งความรู้ และนวัตกรรม ดังนั้นประเทศที่พัฒนาแล้วจึงทุ่มเททรัพยากรให้การวิจัยอย่างต่อเนื่อง และถือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐที่ต้องให้การสนับสนุนเป็นพิเศษ เพื่อให้ประเทศเจริญก้าวหน้า พึ่งพาตนเองและสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้ สำหรับประเทศไทยในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมาได้พยายามผลักดันให้ทุกฝ่าย

* หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร อาจารย์ ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธ์ อาจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว อาจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์ อาจารย์ ดร.สายสุตา เตียเจริญ และ อาจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริประภา

เห็นความสำคัญของการวิจัย และใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 ให้ความสำคัญกับการวิจัยโดยกำหนดเป็นนโยบายส่งเสริมและสนับสนุน การศึกษาวิจัยในทุกศิลปวิทยาการสาขาต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างสอดคล้องกับยุคแห่ง การแข่งขันที่ต้องใช้ความรู้เป็นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2547 : 1) และไปในทิศทาง เดียวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5-10 โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ได้จัดทำนโยบายการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของชาติอย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่ พ.ศ. 2520 เรื่อยมาจนถึง ปัจจุบัน ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยกำลังเผชิญกับวิกฤตเศรษฐกิจ รัฐบาลจึงให้ความสำคัญกับการ พัฒนาเศรษฐกิจฐานความรู้ที่เน้นการสร้างองค์ความรู้จากการวิจัย การสนับสนุนการวิจัยจึงเป็นการ สนับสนุนเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ดีกว่าให้กับองค์กร การดำเนินการส่งเสริมการวิจัยและสนับสนุนนักวิจัย จึงเป็นพันธกิจที่สำคัญและต้องทำให้สำเร็จ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์กรหลักที่มีบทบาทและภารกิจเกี่ยวกับการ จัดและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีสถานศึกษาเป็นหน่วยปฏิบัติการจัดการศึกษา สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่กำกับ ประสาน และส่งเสริมการจัดการศึกษา ตามเป้าหมายการให้บริการด้าน สร้างโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ บทบาทหนึ่งที่จะต้องดำเนินการคือ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาทำวิจัยทางการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยคิดค้นนวัตกรรมทาง การศึกษาที่สามารถนำมาแก้ไขปัญหาได้ และเพื่อให้การดำเนินการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนา งานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินไปอย่างเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ภาควิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษา จึงดำเนินการศึกษาวิจัย เรื่อง “รูปแบบการดำเนินการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนา งานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา” เพื่อได้ข้อค้นพบที่ดีและเหมาะสม ซึ่งนำไปใช้เป็นแนว ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบองค์ประกอบส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
2. เพื่อนำเสนอรูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา

วิธีการศึกษา

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ตัวแปรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์ตัวแปรจากการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ ตัวแปรจากการระดมสมอง วิเคราะห์ตัวแปรจากแบบสอบถามความคิดเห็น (questionnaire) ของ ศึกษานิเทศก์

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย ดังนี้

สังเคราะห์ตัวแปรการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด (จากข้อ 1) โดยใช้วิธีการสังเคราะห์เนื้อหา แล้วพัฒนาเป็น แบบสอบถาม โดยผ่านการตรวจสอบความตรง (IOC) และทำการทดลองใช้ (try out) กับผู้ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.985

3. กลุ่มตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

สุ่มตัวอย่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้เทคนิคการเลือกตัวอย่าง แบบแบ่งกลุ่ม (cluster sampling) ตามภูมิภาค จำนวน 4 ภาค แต่ละภาคสุ่มจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) ภาคละ 15 เขตพื้นที่ รวม 60 เขต

ผู้ให้ข้อมูลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละ 7 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฝ่ายบุคลากร หัวหน้ากลุ่มนิเทศ และศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบงานวิจัย ประเภทละ 1 คน นอกจากนี้ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกโรงเรียนในสังกัดจำนวน 1 โรงเรียน และกำหนดผู้ให้ข้อมูลในโรงเรียนนั้น 4 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานวิจัย ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจาก 60 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเท่ากับ 420 คน

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยสถิติต่อไปนี้เป็น ค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติวิเคราะห์ตัวประกอบประเภทการวิเคราะห์เชิงสำรวจ ใช้สถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

ผลการวิจัย

รูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า

1. องค์ประกอบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มี 6 องค์ประกอบ คือ (1) วัฒนธรรมองค์การ (organizational culture) บรรยายด้วย 15 ตัวแปร (2) การส่งเสริมการดำเนินการ (enhancing performance) บรรยายด้วย 18 ตัวแปร (3) การพัฒนาบุคลากร (personnel development) บรรยายด้วย 12 ตัวแปร (4) การกำกับติดตามและประเมินผล (monitor and assessment) บรรยายด้วย 7 ตัวแปร (5) องค์การเครือข่าย (network) บรรยายด้วย 8 ตัวแปร และ (6) แรงจูงใจ (motivation) บรรยายด้วย 5 ตัวแปร

2. รูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ โดยองค์การเครือข่าย วัฒนธรรมองค์การ การส่งเสริมการดำเนินการ และแรงจูงใจ มีอิทธิพลทางตรงต่อการกำกับติดตามและประเมินผล ส่วนการพัฒนาบุคลากรส่งผลทางอ้อมต่อการกำกับติดตามและประเมินผล

รูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีความสอดคล้องกับทฤษฎีหลักการและแนวคิดตามกรอบการวิจัย

สรุปและอภิปรายผลการศึกษา

สรุปและอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. องค์ประกอบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ

1.1 องค์ประกอบวัฒนธรรมองค์การ บรรยายด้วย 15 ตัวแปร ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ริทชี (Ritchie 2006 : 13) พบว่า การสนับสนุน การสร้างบรรยากาศองค์การ การสร้างวัฒนธรรมการวิจัย แก่ครู และการสนับสนุนจากบุคลากรผู้มีความรู้ความชำนาญด้านวิจัยให้ช่วยเหลือด้านข้อมูล คำแนะนำช่วยเหลือจากบุคคลผู้ชำนาญการวิจัย ทำให้ครูมีแรงจูงใจในการทำวิจัยจากแรงผลักดันจากที่ทำงาน วัฒนธรรมการทำงานแบบเครือข่ายส่งผลต่อการตัดสินใจทำงานวิจัยของครู การส่งเสริมเครือข่ายการวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่และสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วม การสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเติมเต็มในสิ่งที่ไม่รู้ เช่นเดียวกับวิจัยของ กิติชัย ปัญญาวิน (2548 : 136-139) พบว่า การประสานกลุ่มต่างๆ ทำให้เกิดเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการปฏิบัติงานนั้นต้องอาศัยกระบวนการติดต่อสื่อสาร และการปฏิสัมพันธ์เป็นสำคัญ ผลที่เกิดคือ เกิดระบบความสัมพันธ์ในเครือข่ายแบบช่วยเหลือเกื้อกูลในการร่วมปฏิบัติงานควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้ระหว่างทำงาน โดยเครือข่ายให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้และประสบการณ์บนพื้นฐานความสัมพันธ์ที่มีอยู่เดิมของกลุ่มคน การผสมภาคีหลากหลาย การผสมความรู้สมัยใหม่กับความรู้พื้นบ้าน ประยุกต์ใช้หลักกรรมทางศาสนา รวมถึงการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นในการดำเนินงานที่สนับสนุนให้เกิดประสิทธิวิภาพมากขึ้น และสุดท้ายคือ การส่งเสริมการพัฒนาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีทักษะในการเขียนรายงาน

1.2 องค์ประกอบการส่งเสริมการดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมพงษ์ เกษมสิน (สมพงษ์ เกษมสิน 2540 : 70 อ้างถึงใน พจนันท์ ร่มสนธิ์ 2543 : 10) กล่าวว่า ในการบริหารงานนั้น จะต้องส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรการบริหารซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในการบริหาร อีกทั้งสอดคล้องกับ ธเนศ ต่วนชะเอม (2538 : 3-4) ได้สรุปว่าความสำเร็จของงานวิจัยขึ้นอยู่กับระบบการบริหารงานวิจัย นับว่าเป็นกลไกที่มีความสำคัญ มีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับทรัพยากร หรือปัจจัยต่าง ๆ มากมาย ปัจจัยที่สำคัญในการบริหารงานวิจัยมี 4 อย่าง หรือ 4 M's ได้แก่ บุคลากรการวิจัย งบประมาณการวิจัย วัสดุ-อุปกรณ์ ดังนั้นการสนับสนุนส่งเสริมและจัดหาอุปกรณ์เพื่อการวิจัย จึงมีความสำคัญต่อการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยเพื่อสู่วิจัยที่มีคุณภาพสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ใช้สนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

1.3 องค์ประกอบการพัฒนาบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยกร มั่นถาวรวงศ์ (2547 : 48) ได้ศึกษาพบว่า การส่งเสริมการวิจัยและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมนั้นขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นบุคคลที่มีอำนาจในการบริหารและอยู่ใกล้ชิดครูมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูได้มีการศึกษาค้นคว้า ด้านการวิจัยเพื่อหาความรู้ใหม่ในการนำไปใช้ในการพัฒนาแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามที่ จิราภา ล่วงลือ (2547 : 47) กล่าวว่า การที่จะนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนได้นั้น จะต้องมียปัจจัยที่จะช่วยส่งเสริม หรือสนับสนุนให้

เกิดแรงจูงใจในการทำงาน สนับสนุนปัจจัยทางด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ เวลา และส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้วิจัยด้วย

1.4 องค์ประกอบการกำกับติดตามและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพรซ์ (Price 1968 : 1) พบว่า การกำกับติดตามและประเมินผลขึ้นอยู่กับคุณภาพของ 5 องค์ประกอบ คือ การผลิต กำลังการผลิตและใช้ทรัพยากร การยินยอมการปฏิบัติตามการยอมรับบรรทัดฐานขององค์การ ขวัญ ความพอใจและแรงจูงใจของบุคลากร ความสามารถในการปรับตัว ความสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และความเป็นปึกแผ่น เช่นเดียวกับข้อเสนอของ วิจารณ์ พานิช (2546 : 5) ที่ว่า การกำกับติดตามและประเมินผลสำหรับการบริหารงานวิจัย จำเป็นอย่างยิ่งต้องมีการประยุกต์ใช้หลักการ และวิธีการจัดการตามกระบวนการของการวิจัย ประกอบด้วย นโยบายและการวางแผนงานวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อดึงศักยภาพของคนในสังคม เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

1.5 องค์ประกอบการองค์กรเครือข่าย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลำพอง กลมกุล (2548 : บทคัดย่อ) พบว่าโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 3 รูปแบบย่อยคือ รูปแบบเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในโรงเรียน รูปแบบเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในกลุ่มโรงเรียนและรูปแบบเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในเขตพื้นที่การศึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ แพรทซ์เลอร์ (Pratschler 2009 : 18) พบว่า บุคคลที่เป็นครูที่เลี้ยงรู้สึกดีต่อหน้าที่ของตน เกิดการเรียนรู้เติบโตทางวิชาชีพ ครูได้รับการดูแล และรู้สึกมีกำลังใจและมีความต้องการเรียนรู้เติบโตด้านวิชาการ และการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานสอนในชั้นเรียน แสดงให้เห็นว่า ระบบเครือข่ายครูที่เลี้ยงมีอิทธิพลสำคัญต่อการปฏิบัติงานของครู รวมถึงการพัฒนาวัฒนธรรมและการทำวิจัยชั้นเรียนด้วย

1.6 องค์ประกอบแรงจูงใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ริทชี (Ritchie 2006 : 15-18) ศึกษาองค์ประกอบที่ทำให้ครูตัดสินใจทำวิจัยชั้นเรียน โดยยึดแนวคิดที่ว่า จะทำอย่างไรให้ครูที่เคยทำวิจัยชั้นเรียนแล้วและครูที่ยังไม่เคยทำวิจัยชั้นเรียนยังคงทำการวิจัยชั้นเรียนต่อไป ผลการวิจัยพบว่า การสนับสนุนการสร้างบรรยากาศองค์การ การสร้างวัฒนธรรมการวิจัยแก่ครู และการสนับสนุนจากบุคลากรผู้มีความรู้ความชำนาญด้านวิจัยให้ช่วยเหลือด้านข้อมูล คำแนะนำช่วยเหลือจากบุคคลผู้ชำนาญการวิจัยทำให้ครูมีแรงจูงใจในการทำวิจัยจากแรงผลักดันจากที่ทำงาน นอกจากนี้ วัฒนธรรมการทำงานแบบเครือข่าย ก็ส่งผลต่อการตัดสินใจในการทำงานวิจัยของครูด้วย การสนับสนุนให้ครูนักวิจัยเกิดความคิดความมั่นใจในผลการทำงานและเป็นแรงจูงใจให้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนั้นจะต้อง ทำให้ครูนักวิจัยมีพฤติกรรม คือ 1) เป็นผู้ร่วมเรียนรู้กับศิษย์และเป็นกัลยาณมิตรของศิษย์ 2) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ 3) มีความยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา กิจกรรม สื่อการเรียน 4) เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน 5) มีความเข้าใจนักเรียนมากยิ่งขึ้นทั้งในด้านปัญหาและพฤติกรรมของนักเรียน อันนำไปสู่สัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน และ 6) การให้คำแนะนำและส่งเสริมนักเรียนได้ตรงตามความต้องการและความสามารถ

2. รูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

2.1 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลทางตรงต่อองค์ประกอบการกำกับ ติดตาม และประเมินผล คือ องค์ประกอบการส่งเสริมการดำเนินการ องค์ประกอบองค์กรเครือข่าย องค์ประกอบวัฒนธรรมองค์กร และองค์ประกอบแรงจูงใจ

2.1.1 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล ได้รับอิทธิพลโดยตรงจากองค์กรเครือข่ายและแรงจูงใจ และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการพัฒนาบุคลากรโดยส่งผ่านปัจจัยด้านแรงจูงใจ สอดคล้องวิจัย กิติชัย ปัญญาวัน (2548 : 142) พบว่า การประสานกลุ่มต่างๆ ทำให้เกิดเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการปฏิบัติงานนั้นต้องอาศัยกระบวนการติดต่อสื่อสาร และการปฏิสัมพันธ์เป็นสำคัญ ผลที่เกิดขึ้นคือ การเกิดระบบความสัมพันธ์ในเครือข่ายแบบช่วยเหลือเกื้อกูลในการร่วมปฏิบัติงานควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้ระหว่างทำงาน โดยเครือข่ายได้ให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้ประสบการณ์จริงบนพื้นฐานความสัมพันธ์ที่มีอยู่เดิมของกลุ่มคน การผสมภาคีที่หลากหลายในการปฏิบัติงาน การผสมความรู้สมัยใหม่กับความรู้พื้นบ้าน ประยุกต์ใช้หลักกรรมทางศาสนา รวมถึงการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นในการดำเนินงานที่สนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นความสัมพันธ์ของการกำกับติดตาม ประเมินผลกับแรงจูงใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลา มาซา (La Masa 2005 : 3) พบว่า ลักษณะความร่วมมือ การสังเกตการณ์ แรงจูงใจอย่างไม่เป็นทางการส่งผลกระทบต่อการทำงานที่ดี ก่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินการปฏิบัติงานของครู อีกทั้งไพร์ซ์ (Price 1968 : 2) กล่าวว่า การกำกับติดตามประเมินผลนั้นขึ้นอยู่กับคุณภาพขององค์ประกอบ ดังนี้ 1) การผลิต กำลังการผลิตและใช้ทรัพยากร 2) การยินยอมการปฏิบัติตามการยอมรับบรรทัดฐานขององค์กร 3) ขวัญ ความพอใจและแรงจูงใจของบุคลากร 4) ความสามารถในการปรับตัว ความสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และ 5) ความเป็นปึกแผ่น เครื่องตัดสินความอยู่รอดขององค์กรในระยะยาว และสอดคล้องกับแนวคิดของ ชูเมคเกอร์ (Shumacher 2004 : 15-17) เสนอแนะ 4 ประเด็น คือ 1) ระบบการประเมินการปฏิบัติงานของครูต้องมีความชัดเจนและมีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้ 2) การสร้างแรงจูงใจต้องได้รับความสำคัญมากขึ้น 3) ระบบการประเมินต้องให้ความสำคัญกับผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการ และ 4) ต้องระบุเป้าหมายของการประเมินอย่างชัดเจน และความสัมพันธ์ของการพัฒนาบุคลากรกับแรงจูงใจ

2.2 องค์ประกอบการกำกับติดตามและประเมินผล ได้รับอิทธิพลโดยตรงจากการส่งเสริมการดำเนินการและวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ กิติชัย ปัญญาวัน (2548 : 143) พบว่า การประสานกลุ่ม เพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการปฏิบัติงานนั้นต้องอาศัยกระบวนการติดต่อสื่อสาร และการปฏิสัมพันธ์ในรูปแบบช่วยเหลือเกื้อกูลในการร่วมปฏิบัติงานควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้ระหว่างทำงาน เป็นสำคัญ และศุภรวิวัฒน์ น้อยหอม (2549 : บทคัดย่อ) พบว่า แนวทางในการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร คือ การทำให้อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความต้องการของมนุษย์มีการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพได้แก่การสร้างแกนนำ การมีส่วนร่วมของสมาชิกกำหนดวัตถุประสงค์ และการกำหนดกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. การพัฒนาบุคลากรจะต้องเน้นทั้งระดับสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยเน้นเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ในการทำงานวิจัยของครูและบุคลากร
2. การสร้างวัฒนธรรมองค์การเพื่อพัฒนางานวิจัยต้องส่งเสริมการดำเนินการโดยให้การสนับสนุนในด้านวัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ งบประมาณ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญกับครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่สำคัญต้องมีกระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ให้ครูและบุคลากรตระหนักและเข้าใจว่าการกำกับติดตามและประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานในองค์กร
3. สำนักงานเขตพื้นที่จะต้องให้ความสำคัญกับการสร้างองค์กรเครือข่าย
4. สำนักงานเขตพื้นที่ทางการศึกษาจะต้องสร้างแรงจูงใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความต้องการและตระหนักถึงความสำคัญของการทำงานวิจัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีวิจัยเปรียบเทียบ “รูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา” ระหว่างกลุ่มที่สมัครใจและกลุ่มสุ่มตัวอย่าง
2. ควรมีให้มีหน่วยงานวิจัยเพื่อประเมินโครงการวิจัยการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. ควรมีการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) โดยใช้รูปแบบระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กิตติชัย ปัญญาวัน. (2548). การเชื่อมประสานเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และปฏิบัติงาน : กรณีศึกษา เครือข่ายการสร้างเสริมสุขภาพจังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กัลยกร มั่นถาวรวงศ์. (2547). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- จิราภา สว่างลือ (2547). สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร 2. วิทยุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ธเนศ ต่วนชะเอม. (2548). การบริหารงานวิจัย. เอกสารประกอบการบรรยายในการสัมมนา เรื่องการบริหารงานสุขศึกษาและประชาสัมพันธ์. โรงแรมเวลคัม จอมเทียนพัทยา จังหวัดชลบุรี กองสุขศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข.

- ลำพอง กลมกุล. (2548). **การพัฒนาโมเดลเครือข่ายวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิตครุศาสตร์ สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ศุทธิวัฒน์ น้อยหอม. (2549). **เครือข่ายส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
สมพงษ์ เกษมสิน อ้างถึงใน พงษ์นันทน์ ร่มสนธิ์. (2543). **การบริการของหน่วยงานบริการงานวิจัยใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2547). **การวิจัยไทย : วิวัฒนาการสู่อนาคต**. กรุงเทพฯ : สวัสดิ
การสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (อัสสำเนา)
La Masa , Mary Elizabeth. (2005). **An Elementary School's Perceptions of the
Effectiveness of Teacher Evaluation to Enhance Teacher Practices**.
[Online].accessed 22 February 2011. Available from <http://www.lib.umi.com/dissertations/>
Pratschler, Marianne. (2009). **Effects of Mentoring Preservice Teachers on Inservice Teacher
in Professional Development School Environments**. Walden University.
Price, James. L. (1968). **Organization Effectiveness : An Inventory of Propositions**.
Homwood, Illinois : Richard D. Irwin Inc.
Ritchie, Gail V. (2006). **Teacher Research as a Habit Mind**. George Mason University.
Shumacher, Gerald T. (2004). **Perceptions of the Impact of a Standards-Based Teacher
Evaluation System Based on the Danielson Framework for Teaching Model on
Teaching and Student Learning**. [Online]. accessed 22 February 2011. Available from
<http://www.lib.umi.com/dissertations/>

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์
ที่อยู่ 39/13 หมู่ 7 ตำบลลำพญา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
ที่ทำงาน ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
หมายเลขโทรศัพท์ ที่ทำงาน 034 – 219136

ประวัติการศึกษา

ระดับปริญญาตรี	การศึกษามหาบัณฑิต เอกชีววิทยา โทจิตวิทยาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกาศนียบัตรการศึกษา (ป.กศ.ต้น) จากวิทยาลัยครูยะลา
ระดับปริญญาโท	Master of Arts in Educational Management University of Northern Philippines
ระดับปริญญาเอก	Doctor of Education in Educational Administration University of Northern Philippines